



## COMUNE DI SANT'AGOSTINO

Provincia di Ferrara

COPIA

Delibera n. 5  
in data 15/01/2010

### V E R B A L E   D I   D E L I B E R A Z I O N E   D E L C O N S I G L I O   C O M U N A L E

**OGGETTO:** ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAL GRUPPO CONSILIARE PROGETTO APERTO INERENTE: PRESA DI POSIZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE PER SOLLECITARE IL GOVERNO ALLA RESTITUZIONE AI COMUNI DEL MANCATO GETTITO ICI PER GLI ANNI 2008-2010, NONCHE' COPERTURA DELLO STESSO PER GLI ANNI A VANIRE, ED ALLA MODIFICA DELLA NORMA DEL PATTO DI STABILITA'.

L'anno DUEMILADIECI, questo giorno di QUINDICI del mese di GENNAIO alle ore 20:30 in Sant'Agostino, nella apposita sala delle adunanze, in seguito a determinazione del Sindaco e ad avvisi scritti notificati a ciascun Consigliere nelle forme prescritte, si è oggi riunito il Consiglio Comunale in seduta straordinaria - pubblica. Risultano presenti:

TOSELLI FABRIZIO	P	ROSSI RENZA	P
MARVELLI FILIPPO	P	SCIMITARRA OLGA	P
LODI ROBERTO	P	SCHIAVINA MATTEO	P
VERGNANI ILARIA	P	TASSINARI SIMONE	P
GRAZIOLI LORENZO	P	MESTIERI MICHELE	P
PAZI LUCA	P	BONORA ANNA	P
LODI LUIGI	P	ANSALONI MAURO	P
DIEGOLI ANTONIO	P	SANTI MICHELE	P
SICILIA TEODORA	P		

Assume la presidenza Toselli Fabrizio quale Sindaco.

Assiste in funzione di Segretario il Dott. Antonino Musco, quale Segretario Comunale.

Il presidente, dato atto che il numero dei presenti è legale per la validità della seduta ai sensi dell'art. 38 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267 dichiara aperta la seduta.

Designa scrutatori, per la verifica delle votazioni, i sigg. consiglieri: 1) SANTI MICHELE  
2) ROSSI RENZA 3) PAZI LUCA .

ANSALONI MAURO – Con questa delibera noi chiediamo al Consiglio comunale di esprimersi nel merito dell'o.d.g. che abbiamo presentato per quanto riguarda la finanziaria del Governo e sui vari aspetti che la stessa tocca, dal non ritorno completo degli stanziamenti ICI a quelli che sono i patti o il patto di stabilità previsto già dalla finanziaria precedente. Se volete ne diamo intera lettura o se lo prendiamo per letto vediamo se ci sono delle modifiche. Qualche modifica in realtà riteniamo opportuno che possa essere apportata perché nella finanziaria ultima anziché i 536 milioni di euro per l'anno 2008 di rientro di ICI, il mancato gettito quindi è stato reintegrato l'importo, ne sono stati dati 156 per cui la cifra ancora mancante ammonta a circa 380 milioni di euro. E questo è il dato più grosso. Mentre invece per quanto riguarda le annualità 2009-2010 la finanziaria stanziava quasi per intero quello che viene ritenuto dai Comuni come mancato gettito e da 796 milioni di euro che mancherebbero ne stanziava 760, circa 36 milioni di euro per annualità in meno. Queste sono le uniche due modifiche che secondo noi potrebbero essere introdotte per aggiornare, attualizzare la delibera ad oggi.

SINDACO – Prima mi sono soffermato un po' con il capogruppo e diciamo che la disponibilità da parte del gruppo consiliare c'è per valutare eventualmente un o.d.g., non questo, perché reputiamo questo ordine del giorno, anche per le motivazioni che ha appunto detto anche il consigliere Ansaloni, in parte superato, nel senso che anche il testo stesso chiede al Governo di impegnarsi a restituire i fondi per l'annualità 2008-2010 personalmente non sono dell'idea di approvare un o.d.g. da mandare al Governo, al Presidente del Consiglio che di fatto nella finanziaria 2010 hanno già previsto queste somme. Come gruppo di maggioranza potremo essere disponibili, se eventualmente siamo d'accordo tutti, di vedere insieme un o.d.g. quindi concordarlo in maniera uniforme, unanime, eventualmente da portare nel prossimo Consiglio che credo ci sarà a fine gennaio, perché comunque siamo sotto bilancio quindi credo che da qui a qualche settimana ci ritroveremo di nuovo, facendo chiaramente riferimento al patto di stabilità che in effetti anche nella finanziaria 2010 non viene assolutamente toccato ed è un problema per gli enti locali, e anche facendo riferimento a un altro problema per gli enti locali che è vero che restituisce il gettito ICI la finanziaria ma non lo incrementa. Quindi per un Comune ad esempio come S. Agostino che in tutti questi anni comunque era un Comune virtuoso nel senso che il gettito ICI sulla prima casa continuava a crescere di un 7-8%, il fatto che non è previsto un incremento del gettito sicuramente è un fatto negativo per un Comune come il nostro. Quindi la mia proposta, se i capigruppo e se i consiglieri comunali sono d'accordo, è quella di chiedere eventualmente a Progetto Aperto di ritirare questo ordine del giorno, con l'obiettivo e l'accordo di portarlo comunque nel prossimo Consiglio, concordato, quindi un testo da approvare all'unanimità e da mandare al Governo con le richieste di andare nella direzione di modificare il patto di stabilità, di andare incontro agli enti pubblici, agli enti locali che sono poi le battaglie che comunque l'ANCI sta portando avanti. Ho partecipato personalmente in Provincia a una giornata in cui tutti i sindaci hanno comunque rimarcato, hanno richiesto al Governo la restituzione dell'ICI, alcune modifiche, quindi non è che siamo contrari, semplicemente non siamo favorevoli ad approvare questo o.d.g. per le motivazioni che ho detto prima.

ANSALONI MAURO – Direi che il fatto che non è d'accordo completamente..cioè le motivazioni che ha portato sono anche le nostre motivazioni. Ci va bene se c'è qualcosa da aggiungere tipo l'indicizzazione ecc.ecc., non c'è nessun problema, ne faccio una questione più di metodo e di principio che di altra cosa, nel senso che mi sembra che questo o.d.g., adesso non vorrei sbagliare la data ma sbaglierò di un giorno o due al massimo, sia stato presentato il 4 dicembre 2009, richiamando un articolo dello statuto che impone al sindaco di discutere l'o.d.g. entro 20 giorni dalla presentazione. Ora il sindaco, in modo molto corretto, ha proposto al gruppo di Progetto aperto di poter spostare questo termine e in accordo, perfetto accordo, abbiamo acconsentito di

portarlo al primo Consiglio utile perché poi non è che noi ci mettiamo sempre di traverso ma siamo anche direi molto collaborativi. Il primo Consiglio utile è stato oggi concordando entro il 15 di portare questo o.d.g.. Secondo me i tempi perché il gruppo di maggioranza, sia in conferenza dei capigruppo sia stasera, portasse un testo emendato, alternativo, in aggiustamento a questo, c'era. Mi sembra che i tempi ci fossero tutti per fare qualsiasi cosa. Arrivare a stasera e dire: vi proponiamo di ritirarlo perché poi ne presentiamo un altro comune, non mi pare che vada nella direzione di voler fare questa cosa. Se c'è proprio la volontà di fare un o.d.g. analogo e concordarlo con noi, cogliamo l'occasione, ce l'abbiamo già in agenda, fermiamo la seduta, modifichiamo questo, lo cambiamo, lo aggiorniamo, facciamo quello che riteniamo opportuno e poi passiamo all'approvazione e ci siamo tolti il pensiero. I tempi c'erano, lo ripeto, poi se vi mettete di traverso voi noi non è che siamo..potremmo anche accettare la vostra proposta, però secondo noi i termini per poterlo definire oggi ci dovrebbero e ci sarebbero potuti essere tutti. Quindi rilancio, come si fa di solito tra buoni giocatori, la proposta e dico: fermiamo la seduta, modifichiamo e poi lo approviamo.

SINDACO – Noi come gruppo avevamo guardato anche per modificare, anche perché l'o.d.g. è abbastanza...non è come la volta precedente che avevamo un o.d.g. su cui abbiamo potuto lavorare perché comunque era molto più snello, qui secondo me c'è bisogno di più tempo. Noi avevamo guardato di presentare già stasera un o.d.g. alternativo o comunque da concordare, cercando di estrapolare comunque le parti che ci potevano..e devo dire che era un lavoro particolarmente lungo e quindi abbiamo ritenuto di fare questa proposta. E' vero che poteva esserci il tempo per noi ma poteva esserci anche il tempo per Progetto Aperto per modificarlo, non venire stasera. Anche voi l'avevate presentato il 4 dicembre quindi tu dici: la maggioranza poteva guardarci, io dico che anche la minoranza poteva guardarci e modificare il testo sulla base delle novità, quindi è reciproco insomma lo scambio di accuse, nel senso che tutti e due i gruppi avevano la possibilità di modificarlo. Il consigliere Ansaloni diceva che il gruppo di maggioranza poteva modificarlo, io oggi vedo l'o.d.g. ed è esattamente l'o.d.g. consegnato e quindi evidentemente anche Progetto Aperto non ha modificato. Tu hai rilanciato e io rilancio ancora, e quindi la proposta nostra rimane quella di eventualmente avere più tempo per lavorarci assieme, se non c'è questa volontà noi non credo che la volontà di approvare l'o.d.g. così com'è strutturato, non basta tirare via tre parole, io l'ho letto l'o.d.g. sono 5-6 pagine, è strutturato in una maniera particolare. Anche con l'assessore Marvelli ci abbiamo guardato in questi giorni, abbiamo riflettuto e abbiamo pensato di fare questa proposta.

ANSALONI MAURO – Rimango molto stupito dalle parole del sindaco. Lei sa che proceduralmente non è possibile modificare un o.d.g. già presentato, e noi l'abbiamo presentato in data 4. Ripeto, la nostra disponibilità è quella di modificarlo stasera perché così è la procedura, si fanno gli emendamenti a un o.d.g. già presentato. Non capisco, il tempo per modificarlo c'era e si poteva venire questa sera in Consiglio con l'o.d.g. da parte vostra che portasse le modifiche. Io dico la verità, stamattina lo sono andato a discutere, non voglio tirare dentro nessuno, con qualcun altro che mi ha detto: sì, è ancora attuale. Quindi non c'erano particolari preclusioni se non quelle cifre proprio di dettato. Rimane comunque il fatto che nella nostra intenzione è più importante portare a casa l'obiettivo rispetto a quello che può essere un'impuntatura. Quindi se la maggioranza non ritiene di essere pronta per modificare questa sera questo o.d.g. e proprio non ha alternative se non quella di rivederlo in toto per poter aggiungere e modificare quanto ritiene opportuno, accogliamo la proposta a questo punto. Ci rendiamo disponibili a ritirare il punto, con l'impegno però assunto in modo esplicito anche prima dal sindaco, di portarlo entro gennaio 2010, nel prossimo Consiglio comunale, partendo da questo o.d.g. e tirando via tutto quello che non è più attuale e modificando quelle che sono le eventuali situazioni intervenute. Quindi accogliamo la proposta a questo punto, ci rendiamo responsabili e disponibili ad andare incontro alla maggioranza

che non ha avuto tempo di modificarlo e di proporci degli emendamenti e poi lo vedremo assieme entro il 31.

SINDACO – Noi accogliamo, dopo sentiamo il capogruppo, questa proposta della minoranza.

VERGNANI ILARIA – Ovviamente accogliamo la proposta. Mi rendo già disponibile al termine del Consiglio per fissare alcune date per incontrarci per la nuova elaborazione.

SINDACO – Il punto viene ritirato.

# COMUNE DI SANT'AGOSTINO

Provincia di Ferrara

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE  
CC N. 5 DEL 15/01/2010

**OGGETTO:** ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAL GRUPPO CONSILIARE PROGETTO APERTO INERENTE: PRESA DI POSIZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE PER SOLLECITARE IL GOVERNO ALLA RESTITUZIONE AI COMUNI DEL MANCATO GETTITO ICI PER GLI ANNI 2008-2010, NONCHE' COPERTURA DELLO STESSO PER GLI ANNI A VANIRE, ED ALLA MODIFICA DELLA NORMA DEL PATTO DI STABILITA'.

---

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA espresso dal responsabile del servizio ai sensi dell'art. 49, 1^ comma, T.U.E.L. – D.Lgs. 18/8/2000 n. 267.

---

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE espresso dal responsabile del servizio ai sensi dell'art. 49, 1^ comma, T.U.E.L. – D.Lgs. 18/8/2000 n. 267.

Redatto il presente viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
F.to Toselli Fabrizio

IL SEGRETARIO  
F.to Musco Antonino

---

C E R T I F I C A T O   D I   P U B B L I C A Z I O N E

Copia della presente deliberazione viene pubblicata dal giorno 17/02/2010 all'albo pretorio.

Addì 17/02/2010

F.to IL MESSO COMUNALE

---

Per copia conforme all'originale

Lì \_\_\_\_\_

IL CAPO SETTORE AA.GG.  
\_\_\_\_\_

---

Il sottoscritto Capo Settore AA.GG., visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

che la presente deliberazione:

- E' stata affissa all'albo pretorio per 15 gg consecutivi dal 17/02/2010 ai sensi dell'art. 124 D.Lgs. 18/8/2000 n. 267.
- E' stata trasmessa in data al CORECO per il controllo di legittimità.

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il .....27/02/2010.....

- Non essendo soggetta a controllo, dopo il decimo giorno dall'inizio della pubblicazione (art. 134 c.3 D.Lgs. 18/8/2000 n. 267);

Addì 27/02/2010

F.to IL CAPO SETTORE AA.GG.