



COMUNE DI SANT'AGOSTINO

Provincia di Ferrara

COPIA

**Delibera n. 539
in data 28/11/2012**

V E R B A L E D I D E L I B E R A Z I O N E D E L C O N S I G L I O C O M U N A L E

OGGETTO: ASSESTAMENTO GENERALE DEL BILANCIO 2012. ART.175 COMMA 8 DEL TUEL

L'anno DUEMILADODICI, questo giorno di VENTOTTO del mese di NOVEMBRE alle ore 20:30 in Sant'Agostino, nella apposita sala delle adunanze, in seguito a determinazione del Sindaco e ad avvisi scritti notificati a ciascun Consigliere nelle forme prescritte, si è oggi riunito il Consiglio Comunale in seduta straordinaria - pubblica. Risultano presenti:

TOSELLI FABRIZIO	A	ROSSI RENZA	A
MARVELLI FILIPPO	P	SCIMITARRA OLGA	A
LODI ROBERTO	P	SCHIAVINA MATTEO	P
VERGNANI ILARIA	P	TASSINARI SIMONE	P
GRAZIOLI LORENZO	P	BONORA ANNA	P
PAZI LUCA	P	ANSALONI MAURO	P
LODI LUIGI	P	SANTI MICHELE	P
DIEGOLI ANTONIO	P	FERRIOLI VITTORIO	P
SICILIA TEODORA	P		

Assume la presidenza Lodi Roberto quale Vice Sindaco.

Assiste in funzione di Segretario il Dott. Antonino Musco, quale Segretario Comunale.

Il presidente, dato atto che il numero dei presenti è legale per la validità della seduta ai sensi dell'art. 38 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267 dichiara aperta la seduta.

Entra il Consigliere Rossi Renza: 15 presenti.

DIEGOLI ANTONIO – Buonasera a tutti. Questa è l'ultima fase per quanto riguarda il bilancio che è l'assestamento che per legge deve essere fatto entro il 30 di novembre di ogni anno.

Quest'anno abbiamo in totale come entrate un'entrata cospicua di 1.181.426 euro dovuta a trasferimenti regionali causa sisma e a donazioni, che hanno un importo molto importante. Basti pensare che ce ne sono solo per il contributo per le case 200.000 euro, per l'autonoma sistemazione, e 750.000 euro per donazioni, oltre al trasferimento regionale per quanto riguarda il discorso dell'affitto. Per quanto riguarda il discorso della spesa per titoli, abbiamo 48 mila euro circa in negativo per il settore affari generali, 946 mila settori ragioneria e finanze, istruzione e cultura, ma qua ripetiamo le due voci importanti che ho detto prima per quanto riguarda i trasferimenti per le donazioni: la polizia municipale 38.331 euro, settore lavori pubblici 192.250 (qui c'è dentro l'affitto), il settore territorio urbanistica e ambiente 7.000, personale 2.174 e le spese energetiche 57.422, che pareggia appunto il discorso delle entrate.

Per quanto riguarda gli investimenti abbiamo avuto dagli SMS 300.000 euro che sono stati donati appunto a favore delle popolazioni terremotate e sono stati destinati a interventi alle due scuole, scuola elementare per 36.000 euro e alla media per 264.000 euro.

Per quanto riguarda invece la variazione al pluriennale abbiamo come cifra il discorso per quanto riguarda l'affitto, e l'abbiamo per il 2013 e per il 2014 per un importo di 97.183 euro. Questo tenuto conto anche del rispetto del patto di stabilità è stato anche visionato e c'è anche il parere ovviamente del revisore dei conti. Inoltre devo dire che c'è stata la commissione bilancio ieri che ha affrontato questo tema dell'assestamento di bilancio, per cui praticamente le voci che sono, al di là di quello che ho detto prima, quelle che hanno maggior valenza sono, per quanto riguarda le entrate, un maggior trasferimento dal fondo sperimentale per quanto riguarda un ricalcolo dell'IMU per 51.000 euro e altre voci che balzano sono quelle che riguardano il sociale, quindi una minore spesa per bilancio assestato della GAFSA di 40.000 euro, una maggiore spesa per quanto riguarda la polizia municipale e una spesa rilevante per quanto riguarda le spese energetiche. Questi sono i punti più salienti di questo assestamento di bilancio. Sono a disposizione per domande.

ANSALONI MAURO – Buonasera, per quanto riguarda il bilancio abbiamo ascoltato l'assessore che ha chiaramente espresso un po' l'andamento delle cifre. Quello che anche ieri è emerso in commissione bilancio è che non si capisce l'aumento che c'è stato delle spese energetiche. Non so se avete già potuto appurare un po' che cosa sia successo, perché mi sembra che dopo il sisma non riesco a capacitarmi di come ci possano essere stati degli aumenti così consistenti.

Poi sempre per quanto riguarda le cifre, che invece non sono state citate, diciamo che dalla relazione del revisore dei conti si evidenziano alcune cose, tutte comprensibili, tra le quali però un ritardo nella riscossione dell'incentivo connesso all'impianto fotovoltaico, quindi non un ammanco perché non si può certo chiamare ammanco ma comunque un non pagamento ancora effettuato per 60.000 euro per il 2011 e per 430.000 euro per il 2012. Quindi noi li abbiamo scritti a bilancio però effettivamente ancora non li abbiamo ricevuti. Cosa dire? L'ha citato due volte l'assessore, ci sono le spese, tra tante spese che abbiamo, ci sono anche le spese del municipio, mi sembra che siano state oggetto la volta precedente di ampia discussione, non ci trovano assolutamente d'accordo e, considerando anche che l'impianto poi del bilancio è sempre quello che avevamo già affrontato nel momento del previsionale, direi che il gruppo mantiene la linea per cui si era già espresso, e non siamo favorevoli all'approvazione dell'assestamento, grazie.

DIEGOLI ANTONIO – Praticamente il punto l'ho messo in evidenza anche perché anche senza metterlo in evidenza lo si vede, le spese energetiche. Io posso dire che per quello che mi riguarda è stata una stima bassa, cioè ho sottostimato queste cifre, in funzione delle informazioni che al

momento avevo. Un po' di mio l'ho messo però diciamo che è una mia sottovalutazione di questa voce.

LODI ROBERTO – Comunque per completezza, è in atto una verifica con CMV per fare il punto della situazione, che è doverosa, anche in considerazione dell'anno futuro, che vede drasticamente cambiati i parametri della convenzione con CMV, non avendo più in carico determinati edifici, come il municipio al momento, e chiaramente avendo degli edifici, come la scuola media di S. Agostino e la scuola elementare di S. Carlo che chiaramente avranno, come noi speriamo e come abbiamo annunciato, un notevole risparmio energetico per non dire che dovrebbero costare quasi nulla, addirittura una delle due dovrebbe anche produrre un leggerissimo introito per il comune. Per cui su questo è in atto un confronto con CMV ulteriore, oltre a quello che diceva l'ass. Diegoli.

Per quello che riguarda il GSE magari abbiamo qui l'ing. Gessi. Io posso dire, perché conosco la questione insieme al sindaco, che chiaramente il sindaco e l'ing. Gessi hanno già contattato il GSE e andranno a Roma per chiarire la questione, perché è chiaro che noi abbiamo la pratica che è stata presentata regolarmente, non abbiamo assolutamente capito il motivo di questo, per cui sicuramente ci sarà bisogno di incontrare a Roma il GSE per chiarire la situazione, anche perché la nostra pratica è stata regolarmente presentata e noi siamo allacciati, per cui a nostro parere non dovrebbe esserci nessuna motivazione sul mancato introito di queste cifre.

ING. SAMANTHA GESSI – Come ha detto il vicesindaco, la pratica è stata presentata nei tempi, quindi con regolarità, risulta tutto a livello informatico dal portale del GSE, dove è possibile riscontrare effettivamente la posizione in cui è la propria pratica. Ci furono richieste di integrazioni all'inizio dell'anno, che noi abbiamo regolarmente presentato e risulta anche questo dalla pratica. Diciamo che c'è un po' uno stop della valutazione della nostra pratica da maggio in poi, nel senso che abbiamo presentato anche la convenzione firmata che deve essere obbligatoriamente fatta con il GSE. Ci risulta inserita correttamente, come da ricevuta che ci è stata rilasciata, ma a livello informatico ancora non è presente, quindi questo potrebbe effettivamente presentare il fatto che probabilmente non si sono fermati nella valutazione della nostra pratica a maggio. Per questo motivo abbiamo intenzione appunto io e il sindaco di recarci a Roma per cercare di sollecitare un attimo la valutazione della nostra pratica che giustamente, dopo un anno che è in valutazione, dovrebbe portarsi a compimento.

LODI ROBERTO – Considero la dichiarazione di voto del consigliere Ansaloni, per cui se il nostro capogruppo vuole la parola per la sua dichiarazione di voto..

VERGNANI ILARIA – Buonasera a tutti, vorrei sottolineare alcune piccole cose, come rappresentante della maggioranza, non da ultimo l'ottimo lavoro svolto ieri in commissione bilancio. I maggiori introiti che lo Stato ci ha riconosciuto, e questa è una cosa che fa sempre piacere, visti i tempi; la generosa donazione di 300.000 euro per gli sms arrivati in occasione del terremoto e anche, un piccolo particolare, che comunque nel compenso del capitolato delle spese della GAFSA, abbiamo un -40.000 euro di spesa quindi una gestione più oculata, sicuramente comunque altri fondi, altri finanziamenti per le persone più bisognose non sono transitati attraverso questo settore. Il voto di Idea Comune sarà positivo.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto che il bilancio di previsione 2012, con i relativi allegati, è stato approvato il 6/9/2012 con deliberazione n.517 esecutiva a norma di legge;

Vista la deliberazione di Giunta n.531 del 5/10/2012 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2012 e sono state assegnate le risorse necessarie ai responsabili dei servizi ai sensi dell'art.169 del D.lgs.267/2000;

Richiamata la propria deliberazione n.527 del 24/9/2012 riguardante la salvaguardia degli equilibri di bilancio e la verifica dello stato di attuazione dei programmi;

Richiamato l'art.175 del D.Lgs.267/2000 che disciplina le modalità di adozione delle variazioni al bilancio di previsione ed in particolare il comma 8 che tratta dell'assestamento generale del bilancio da effettuarsi entro il 30 novembre di ciascun anno;

Constatato che sulla scorta dei dati acquisiti dai responsabili dei servizi e dalle valutazioni effettuate dall'Ufficio Ragioneria, risulta necessario provvedere all'effettuazione di storni di fondi e variazioni di bilancio 2012, per le motivazioni meglio specificate nell'allegato A) che forma parte integrante e sostanziale del presente atto;

Acquisito, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il parere favorevole espresso dal responsabile interessato in ordine alla regolarità tecnica e contabile;

Visto il parere del Revisore dei conti espresso ai sensi dell'art. 239 del TUEL approvato con D.Lgs. 267/2000;

Con voti

- n. Favorevoli n. 10
- n. Contrari n. 5 (min. cons.)
- n. Astenuti n. 0

DELIBERA

- 1) per i motivi espressi in premessa di effettuare l'assestamento generale del bilancio di previsione 2012 mediante le variazioni di cui al prospetto che si allega sotto la lettera "A" e conseguentemente aggiornare la Relazione Previsionale e Programmatica del triennio 2012/2014 integrando gli indirizzi relativi agli interventi/capitoli del bilancio corrente e degli investimenti interessati al presente provvedimento;
- 1) di dare atto che con le variazioni di cui al presente atto si mantiene in essere il rispetto del patto di stabilità 2012, come dimostrato nel prospetto allegato sotto la lettera "B", delle disposizioni normative vigenti in materia di contenimento di spesa di personale e dei limiti di dettaglio delle spese di cui all'art.6 del DL 78/2010;
- 2) di approvare l'allegato prospetto "C" contenente l'elenco semplificato degli investimenti finanziati sul bilancio 2012;

- 3) di dare atto che con il presente atto il limite massimo della spesa per l'anno 2012 per incarichi di collaborazione, come previsto dal comma 3 dell'art.46 della L.133/2008 e dal vigente regolamento per il conferimento degli incarichi esterni, con esclusione degli incarichi conferiti in relazione alla L.163/2006 (lavori pubblici) ed il patrocinio legale, è fissato come segue:

Limite di spesa per gli incarichi professionali. Art. 3 c. 56 della L. 22/12/2007 n. 244 (Art.3, comma 56 L. 244/2007 come modificato dall'art.6, comma 3, Legge 133/2008)

Int.	cap.	Servizio	Importo stanziato
101103	324	Direzione generale associazione alto ferrarese	€ 17.350,00
101103	324	Studio di fattibilità per Unione Comuni	€ 19.360,00
101603	370	Ufficio Lavori Pubblici	€ 9.000,00
109503	370	Ufficio ambiente	€ 2.000,00
112103	370	Ufficio Urbanistica - controllo rete Gas	€ 5.000,00
112603	393	Fotovoltaico - incarichi diversi	€ 13.500,00
			€ 66.210,00

- 4) di ritenere modificate le assegnazioni del Piano Esecutivo di Gestione 2012 in conseguenza delle variazioni al bilancio di cui al presente atto.

Con separata votazione avente medesimo esito, il presente atto viene dichiarato immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

COMUNE DI SANT'AGOSTINO

Provincia di Ferrara

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE
CC N. 539 DEL 28/11/2012

OGGETTO: ASSESTAMENTO GENERALE DEL BILANCIO 2012. ART.175 COMMA 8 DEL
TUEL

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA espresso dal responsabile del servizio ai sensi dell'art. 49,
1^ comma, T.U.E.L. – D.Lgs. 18/8/2000 n. 267.

SI ATTESTA LA REGOLARITA' TECNICA

S. Agostino, lì 22/11/2012

Il Responsabile del Servizio
F.to PASQUINI ALBERTO

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE espresso dal responsabile del servizio ai sensi dell'art.
49, 1^ comma, T.U.E.L. – D.Lgs. 18/8/2000 n. 267.

SI ATTESTA LA REGOLARITA' CONTABILE

S. Agostino, lì 22/11/2012

Il Responsabile del Servizio
F.to PASQUINI ALBERTO

Redatto il presente viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to Lodi Roberto

IL SEGRETARIO
F.to Musco Antonino

C E R T I F I C A T O D I P U B B L I C A Z I O N E

Copia della presente deliberazione viene pubblicata dal giorno 19/12/2012 all'albo pretorio.

Addì 19/12/2012

F.to IL MESSO COMUNALE

Per copia conforme all'originale

Li _____

IL CAPO SETTORE AA.GG.

Il sottoscritto Capo Settore AA.GG., visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

che la presente deliberazione:

- E' stata affissa all'albo pretorio per 15 gg consecutivi dal 19/12/2012 ai sensi dell'art. 124 D.Lgs. 18/8/2000 n. 267.
- E' stata trasmessa in data al CORECO per il controllo di legittimità.

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il

- Non essendo soggetta a controllo, dopo il decimo giorno dall'inizio della pubblicazione (art. 134 c.3 D.Lgs. 18/8/2000 n. 267);

Addì

F.to IL CAPO SETTORE AA.GG.