



## COMUNE DI SANT'AGOSTINO

Provincia di Ferrara

**COPIA**

**Delibera n. 45  
in data 08/09/2014**

### V E R B A L E   D I   D E L I B E R A Z I O N E   D E L C O N S I G L I O   C O M U N A L E

**OGGETTO:** PRESA D'ATTO DI REVISIONE DEL VINCOLO EX ART. 4 COMMI 6 E 10 LETT. B) E ART. 12 COMMA 5 DELLA L.R. 16/2012, RIGUARDANTE ALCUNI EDIFICI POSTI IN SANT'AGOSTINO.

L'anno DUEMILAQUATTORDICI, questo giorno di OTTO del mese di SETTEMBRE alle ore 21:00 in Sant'Agostino, nella apposita sala delle adunanze, in seguito a determinazione del Sindaco e ad avvisi scritti notificati a ciascun Consigliere nelle forme prescritte, si è oggi riunito il Consiglio Comunale in seduta straordinaria - pubblica. Risultano presenti:

TOSELLI FABRIZIO	A	MARGUTTI MARCO	P
MARVELLI FILIPPO	P	VERGNANI ILARIA	P
SCIMITARRA OLGA	P	AGAROSSO STEFANIA	P
MASTRANDREA MARIA	P	SANDRI OLINDO	P
TASSINARI SIMONE	P	VACCARI CINZIA	P
BONAZZI SILVIA	P	BARUFFALDI LORENZO	P
BONALDO GIOVANNI	P		

Assume la presidenza Tassinari Simone quale Vice Sindaco.

Assiste in funzione di Segretario il Dott. Antonino Musco, quale Segretario Comunale.

Il presidente, dato atto che il numero dei presenti è legale per la validità della seduta ai sensi dell'art. 38 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267 dichiara aperta la seduta.

**Esce il Consigliere Agarossi: 11 presenti.**

TASSINARI SIMONE – Come anticipato, il Consigliere Agarossi non partecipa alla discussione e ovviamente alla votazione. Passo la parola all'Ass.re Marvelli che ci spiega il punto, grazie.

MARVELLI FILIPPO – Anche in questo punto abbiamo alcuni immobili rurali, abbiamo il terremoto che danneggia gravemente questi immobili rurali; abbiamo anche qui immobili soggetti a vincolo urbanistico, per ristrutturazione edilizia; abbiamo delle perizie che ne prevedono il non recupero ma la demolizione e ricostruzione. La differenza rispetto ai punti precedenti è che qui i lavori di demolizione e ricostruzione sono già o avviati o conclusi. Perché la differenza rispetto ai punti precedenti? Perché qui ci sono delle ragioni di urgenza particolare che hanno fatto in modo che queste pratiche seguissero questo iter, oltre comunque al fatto che per diversi esempi abbiamo delle imprenditorialità agricole e quindi maggiormente di altre necessitavano di una celerità nel procedimento; celerità ed urgenza che c'era anche per i punti precedenti. Quindi sostanzialmente anche per questi immobili togliamo questo vincolo e la differenza è che qui i lavori sono già stati almeno iniziati, se non ultimati, e chiudiamo il procedimento urbanistico in modo tale da regolarizzare il tutto. Per adesso mi fermo qua poi siamo a disposizione, grazie.

Il Vicesindaco apre il dibattito e non essendoci discussione passa alle dichiarazioni di voto.

VACCARI CINZIA – Non faccio dichiarazioni di voto.

SANDRI OLINDO – Il gruppo Valore e Rispetto voterà a favore, per gli stessi motivi dei punti precedenti.

BONALDO GIOVANNI – Anche il gruppo di maggioranza, per gli stessi motivi di prima, vota a favore.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto che** gli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012 hanno provocato ingentissimi danni agli immobili sia ad uso residenziale che ad uso stalle, fienili e caselle presenti in zona agricola sul territorio comunale e che gran parte di tali edifici è stata e dovrà essere sottoposta ad interventi di demolizione e ricostruzione;

**Viste** le richieste riportate nell'allegato A) che è parte integrante e sostanziale alla presente tendenti ad ottenere la revisione del suddetto vincolo come previsto dalla LR 16/2012 tutte relative a immobili classificati dal vigente strumento urbanistico come "A3.1" (immobile soggetto a ristrutturazione edilizia),;

**Considerato** che gli immobili in oggetto sono classificati dal PRG vigente come edifici "A.3.1", ovvero vincolati a intervento di ristrutturazione edilizia che raccomanda per gli stessi il recupero e il ripristino per le parti originarie degli elementi caratteristici della tradizione architettonica;

**Dato atto che**, come risulta dalle schede AeDES e dalle allegate perizia tecnica asseverata sul livello di danno e vulnerabilità gli immobili di cui sopra non potevano essere adeguatamente riparati a causa della gravità del pregiudizio strutturale e funzionale, prodotto dagli eventi sismici del 20 e

29 maggio 2012, che non consente il recupero degli edifici se non attraverso la completa demolizione e ricostruzione degli stessi;

**Visto** l'art. 6, comma 3, della L.R. 16/2012 per cui gli immobili sottoposti a disciplina di tutela stabilita dalla pianificazione urbanistica per gli edifici di interesse storico architettonico, culturale e testimoniale, possono chiedere la revisione del vincolo supportata da apposita perizia asseverata che ne documenti il pregiudizio strutturale e funzionale;

**Visto** che ai sensi dell'art.12, comma 5, nelle more dell'approvazione del piano della ricostruzione, il Consiglio Comunale con propria deliberazione, può procedere alla revisione dei vincoli di tutela ed alla autorizzazione della presentazione dei relativi titoli edilizi, limitatamente agli edifici di pregio storico testimoniale per i quali la pianificazione urbanistica ammette comunque la ristrutturazione edilizia;

**Considerato** che gli interventi di ristrutturazione e ricostruzione degli immobili in zona agricola sono stati subordinati a quanto disposto nelle "Linee guida per la ricostruzione in zona agricola" , approvate con DDC n. 41/2013 che stabiliscono criteri comuni e condivisi per la progettazione degli interventi di recupero e ricostruzione degli immobili in zona agricola e che dovranno essere recepite nel Piano della Ricostruzione in fase di redazione;

**Preso atto** che le perizie asseverate riportate in tabella attestano che gli immobili a cui fanno riferimento non risultavano recuperabili, assimilabile quindi ad livello operativo E3, tanto da non essere possibile recuperare e ripristinare le parti originarie con elementi caratteristici della tradizione architettonica;

**Preso atto che** data l'urgenza nelle fasi iniziali si è proceduto con le azioni necessarie al celere ripristino dei suddetti immobili, effettuate ai sensi delle 'Linee guida per la ricostruzione in zona agricola', rimandando ad un secondo tempo il recepimento da parte del Consiglio Comunale risultando comunque dalle perizie tecniche ineluttabile la necessità di demolire gli immobili in quanto completamente compromessi;

**Valutato** quindi di prendere atto che per gli edifici riportati in tabella su cui si è intervenuti è quindi ora necessario procedere con la rimozione del vincolo imposto dal PRG che verrà poi recepita dal redigendo Piano della Ricostruzione;

**Rilevato che:**

- in base alle suesposte considerazioni si può procedere, nelle more dell'adozione e approvazione del Piano della Ricostruzione, alla revisione sostanziale dei vincoli di che trattasi;

**Visto** l' art. 6, comma 4 e l'art. 12, comma 5, della L.R. n. 16/2012;

**Ritenuto**, per i motivi di cui sopra, la richiesta meritevole di accoglimento;

Con voti n. 9 favorevoli e n. 2 contrari (Vaccari, Baruffaldi)

**DELIBERA**

1. di procedere, nelle more dell'approvazione del Piano della Ricostruzione, alla rimozione dei vincoli degli edifici riportati in tabella (classificato A.3.1. - immobile soggetto a ristrutturazione edilizia);
2. di impegnarsi a confermare la previsione urbanistica di cui al punto precedente in sede di adozione ed approvazione del Piano della Ricostruzione;

3. di dare atto che il responsabile del procedimento è l' Arch. Elena Melloni, Capo Settore dell'Ufficio Territorio, Urbanistica e Ambiente, Ricostruzione e Rilevamento del danno al patrimonio privato;
4. di dare atto che sulla proposta della presente deliberazione sono stati espressi i pareri di cui all'art. 49 D.Lgs. 267/2000, che si allegano al presente atto di cui fanno parte integrante e sostanziale;
5. con separata votazione palese, avente medesimo esito, la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4° D.Lgs. 267/2000 stante l'urgenza di provvedere.

**Rientra il Consigliere Agarossi: 12 presenti.**

# COMUNE DI SANT'AGOSTINO

Provincia di Ferrara

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE  
CC N. 45 DEL 08/09/2014

**OGGETTO:** PRESA D'ATTO DI REVISIONE DEL VINCOLO EX ART. 4 COMMI 6 E 10 LETT. B) E ART. 12 COMMA 5 DELLA L.R. 16/2012, RIGUARDANTE ALCUNI EDIFICI POSTI IN SANT'AGOSTINO.

---

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA espresso dal responsabile del servizio ai sensi dell'art. 49, 1^ comma, T.U.E.L. – D.Lgs. 18/8/2000 n. 267.

SI ATTESTA LA REGOLARITA' TECNICA

S. Agostino, li 02/09/2014

Il Responsabile del Servizio  
F.to MELLONI ELENA

---

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE espresso dal responsabile del servizio ai sensi dell'art. 49, 1^ comma, T.U.E.L. – D.Lgs. 18/8/2000 n. 267.

Redatto il presente viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
F.to Tassinari Simone

IL SEGRETARIO  
F.to Musco Antonino

---

C E R T I F I C A T O   D I   P U B B L I C A Z I O N E

Copia della presente deliberazione viene pubblicata dal giorno 09/10/2014 all'albo pretorio.

Addì 09/10/2014

F.to IL MESSO COMUNALE

---

Per copia conforme all'originale

Lì \_\_\_\_\_

IL CAPO SETTORE AA.GG.  
\_\_\_\_\_

---

Il sottoscritto Capo Settore AA.GG., visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

che la presente deliberazione:

- E' stata affissa all'albo pretorio per 15 gg consecutivi dal 09/10/2014 ai sensi dell'art. 124 D.Lgs. 18/8/2000 n. 267.
- E' stata trasmessa in data al CORECO per il controllo di legittimità.

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il .....

- Non essendo soggetta a controllo, dopo il decimo giorno dall'inizio della pubblicazione (art. 134 c.3 D.Lgs. 18/8/2000 n. 267);

Addì

F.to IL CAPO SETTORE AA.GG.